

ANEXO 19 - FORMULÁRIO PARA APRESENTAÇÃO DE PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO DO EDITAL OU RECURSOS

1. IDENTIFICAÇÃO REPRESENTANTE LEGAL DA OSC

Rogério Negoseki Presidente Coop Hort São José

2. IDENTIFICAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DA OSC (no caso de recursos)

Cooperativa de Produtores de Hortifrutigranjeiros de São Jose dos Pinhais – Coop Hort São José

3. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

Cooperativismo o Futuro da Agricultura Familiar

4. ENDEREÇO

Rua Francisco da Cruz 120, Campo Largo da Roseira, São José dos Pinhais, Paraná

5. TELEFONE

(41) 99179-7575/ (41) 98419-9640

6. ENDEREÇO ELETRÔNICO

coop.hortsaojose@hotmail.com

coop.hortsaojose@gmail.com

adm@coophort.com.br

7. Por meio desta, vem interpor recursos a respeito:

- () Impugnação do Edital
- () Resultado da seleção do Projeto
- (X) Resultado da desclassificação ou ordem de classificação do Projeto
- () Resultado da habilitação da OSC
- () Resultado da habilitação da OSC

8. DECISÃO OBJETO DA IMPUGNAÇÃO OU RECURSO

O objeto desta impugnação é a pontuação atribuída ao projeto da OSC requerente no resultado da classificação e desclassificação dos projetos de negócios inscritos no edital Seab nº 001/2023.

9. JUSTIFICATIVA DA IMPUGNAÇÃO OU RECURSO *(relacionar os pontos do Edital e/ou da legislação que embasem o pedido)*

Visualizada a pontuação obtida pela OSC requerente no resultado da classificação e desclassificação dos projetos de negócios inscritos no edital

Seab nº 001/2023, passou-se à análise da documentação, a fim da melhoria contínua institucional. Entretanto, a análise apontou três itens com pontuação em desacordo com o previsto no quadro 2 (retificado) do edital Seab nº 001/2023 e outro por nossa discordância com critério utilizado pelo avaliador. São eles:

- **Nos critérios econômicos:** item 3 (Inovação em Produto, Inovação em Processo ou Inovação em Marketing), onde a pontuação possível, conforme o quadro 2, é 0 ou 3 ou 7 ou 10. Conforme o resultado da classificação e desclassificação dos projetos de negócios inscritos no edital Seab nº 001/2023, a requerente obteve nota 5 (diferente do previsto). Aqui se requer, respeitosamente, a atribuição de nota 7, pois a requerente vai implementar duas inovações principais, justamente uma por cada máquina pretendida. O *liofilizador ou a liofilização* aumenta a vida útil do produto, mantendo suas propriedades nutritivas, o que vem de encontro com os benefícios da alimentação natural e permite que se levem os produtos a distâncias maiores para consumo. Isso tem impacto no aumento da área comercial abrangida pela cooperativa, o que deve provocar a abertura de novos mercados no país e fora dele. *Já o pasteurizador ou a pasteurização* é moderno processo tecnológico de eliminação dos microrganismos dos alimentos, o que é fundamental para a segurança alimentar e para a elevação da qualidade dos produtos. Sendo assim, esses dois incrementos significam inovações no processo produtivo da cooperativa e vão permitir o atingimento de novos mercados, aumento da vida útil dos alimentos e maior segurança alimentar.

- **Nos critérios econômicos:** item 4 (Ampliação da abrangência), onde a pontuação possível, conforme o quadro 2, é 0 ou 3 ou 7 ou 10. Conforme o resultado da classificação e desclassificação dos projetos de negócios inscritos no edital Seab nº 001/2023, a requerente obteve nota 3. Aqui se requer, respeitosamente, a atribuição de nota 10, pois, com as inovações, a “Cooperativa pode atender centros municipais, estaduais e até outras regiões e estados, sendo possível até a exportação”, conforme o que se lê no item ‘d’ da página 6 do projeto encaminhado pela cooperativa. Ou seja, **a requerente vai abranger mercados nacionais ou internacionais**, conforme aponta o descritor da nota 10 do quadro 2 do edital Seab nº 001/2023.

- **No critério governança e gestão da OSC:** item 11 (Boas Práticas de Governança), onde a pontuação possível, conforme o quadro 2, é 0 ou 3 ou 7 ou 10. Conforme o resultado da classificação e desclassificação dos projetos de negócios inscritos no edital Seab nº 001/2023, a requerente obteve nota 5. Aqui se requer, respeitosamente, a atribuição de nota 7, pois, conforme se lê no Bloco 16 do projeto encaminhado pela cooperativa, elaborado em consonância com os anexos do edital Seab nº 001/2023, são 20 itens com possibilidade de resposta ‘sim ou não’, em que em 11 dos 20 estão marcados como ‘sim’. Desta forma, está atendido objetivamente o descritor do critério indicado para a nota 7, que aponta que “A OSC adota em sua organização, na maior parte dos processos, boas práticas de governança.”

- **No critério governança e gestão da OSC:** item 12 (Boas Práticas de Gestão), onde a pontuação possível, conforme o quadro 2, é 0 ou 3 ou 7 ou 10. Conforme o resultado da classificação e desclassificação dos projetos de negócios inscritos no edital Seab nº 001/2023, a requerente obteve nota 5. Aqui se requer, respeitosamente, a atribuição de nota 7, pois, conforme se lê no Bloco 17 do projeto encaminhado pela cooperativa, elaborado em consonância com os anexos do edital Seab nº 001/2023, são 17 itens com possibilidade de resposta ‘sim ou não’, em que em 9 dos 10 estão

marcados como 'sim'. Desta forma, está atendido objetivamente o descritor do critério indicado para a nota 7, que aponta que "A OSC adota em sua organização, na maior parte dos processos, boas práticas de gestão."

Se atribuídas as notas aqui pleiteadas, mesmo que parcialmente, a OSC irá atender o critério previsto no item 23.5 do edital Seab nº 001/2023, ficando com mais de 12 pontos nos critérios econômicos e mais de 60 na pontuação total, mudando o resultado da avaliação técnica do projeto para CLASSIFICADO.

É isto que respeitosamente se requer e por isso se interpõe este recurso.

10. DOCUMENTAÇÃO ANEXA A PRESENTE SOLICITAÇÃO

Arquivo nominado 'Relatorio_classificacao_projetos_29nov2023_assinada.pdf'

Arquivo nominado 'retificacao_edital_quadro_2_14novembro23_1.pdf'

São Jose dos Pinhais, 05 de dezembro de 2023.

COOPERATIVA DE
PRODUTORES DE
HORTIFRUTIGRANJEIROS:2
6755953000153

Assinado de forma digital por
COOPERATIVA DE PRODUTORES DE
HORTIFRUTIGRANJEIROS:267559530
00153
Dados: 2023.12.05 18:40:19 -03'00'

Rogério Negoseki
Presidente Coop Hort São José

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

RESULTADO DA CLASSIFICAÇÃO E DESCLASSIFICAÇÃO DOS PROJETOS DE NEGÓCIOS INSCRITOS NO EDITAL SEAB Nº 001/2023

1. PROJETOS APRESENTADOS POR COOPERATIVAS COM FATURAMENTO DE ATÉ 4.800.000,00

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	VALOR DE CONTRA-PARTIDA <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS				CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO							
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)					
21.098.949-8	Cooperativa Agroindustrial de Produção e Comercialização Conquista	73.368.086/0001-83	Londrina	7	10	17	8,5	8,5	7	24	7	3	10	10	7	10	27	8,5	7	15,5	93,5	0,778	R\$426.025,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.171.752-1	Cooperativa da Agricultura Familiar de São Jerônimo da Serra	16.436.543/0001-96	São Jerônimo da Serra	7	7	14	10	7	3	20	7	7	14	7	7	3	17	7	7	14	79	0,637	R\$549.952,99		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.203-4	Cooperativa Agroindustrial de Carlópolis	30.907.102/0001-56	Carlópolis	8,5	10	18,5	8,5	10	7	25,5	10	0	10	1	7	3	11	3	7	10	75	0,713	R\$406.134,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.171.738-6	Cooperativa Mista de Produção da Agricultura Familiar de Candói	10.745.251/0001-59	Candói	7	7	14	10	3	3	16	10	7	17	3	10	7	20	5	3	8	75	0,635	R\$308.513,09		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.892-0	Cooperativa de Produtores da Agricultura Familiar de Missal	43.054.698/0001-30	Missal	7	7	14	10	3	7	20	10	7	17	3	7	3	13	3	7	10	74	0,711	R\$378.442,65		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.101.003-7	Cooperativa de Agroecologia e da Agricultura Familiar	08.611.304/0001-05	Quatro Pontes	7	7	14	3	7	7	17	7	3	10	7	7	3	17	7	7	14	72	0,791	R\$430.000,00	R\$47.141,61	CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.141.098-1	Cooperativa Agroindustrial do Centro do Paraná	12.099.759/0001-52	Pitanga	7	7	14	7	3	3	13	7	7	14	7	7	7	21	7	3	10	72	0,702	R\$719.098,61		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.596-0	Cooperativa da Agricultura Familiar de Palmeira	14.056.825/0001-32	Palmeira	7	7	14	7	3	7	17	3	7	10	3	3	10	16	7	7	14	71	0,718	R\$430.000,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	VALOR DE CONTRA-PARTIDA <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.164.335-8	Cooperativa dos Trabalhadores Rurais da Reforma Agrária Maria Rosa do Contestado	26.400.031/0001-23	Castro	7	3	10	7	7	7	21	7	7	14	3	7	7	17	3	5	8	70	0,703	R\$714.080,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.098.528-0	Cooperativa Agropecuária de Quatro Barras	08.866.786/0001-36	Quatro Barras	3	7	10	7	5	3	15	10	8,5	18,5	3	10	3	16	5	5	10	69,5	0,742	R\$719.000,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.171.505-7	Cooperativa Agroindustrial Nascente	07.749.973/0001-77	Campina Grande do Sul	3	5	8	10	3	3	16	5	3	8	3	10	10	23	7	7	14	69	0,718	R\$429.629,14		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.729-6	Cooperativa Marialvense dos Fruticultores	05.865.435/0001-12	Marialva	7	7	14	10	3	3	16	7	7	14	7	7	3	17	3	3	6	67	0,735	R\$430.000,00	R\$4.897,74	CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.166.717-6	Cooperativa da Agricultura Familiar Integrada de Cerro Azul	08.751.550/0001-54	Cerro Azul	7	7	14	10	3	3	16	7	3	10	7	7	3	17	7	3	10	67	0,573	R\$430.000,00	R\$19.145,00	CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.567-6	Cooperativa Solidária de Produção, Comercialização e Turismo Rural da Agricultura Familiar do Norte do Paraná	10.580.317/0001-06	Londrina	7	7	14	8,5	3	3	14,5	7	3	10	7	10	3	20	5	3	8	66,5	0,778	R\$189.972,99		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.809-1	Cooperativa de Desenvolvimento da Agricultura Familiar de Honório Serpa	06.063.684/0001-57	Honório Serpa	7	7	14	3	3	7	13	7	3	10	7	7	0	14	7	7	14	65	0,683	R\$285.232,46		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.169.532-3	Cooperativa da Agricultura Familiar de Pinhão	11.589.924/0001-91	Pinhão	7	3	10	7	3	3	13	10	7	17	1	10	3	14	7	3	10	64	0,654	R\$639.146,58		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	VALOR DE CONTRA-PARTIDA <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.171.008-0	Cooperativa Agrária dos Assentados do Vale do Piquiri	13.731.942/0001-91	Mariluz	7	5	12	7	3	3	13	5	3	8	3	7	10	20	7	3	10	63	0,639	R\$429.999,60		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.821-7	Cooperativa da Agricultura Familiar de Pirai do Sul	43.700.899/0001-68	Pirai do Sul	7	7	14	8,5	3	3	14,5	7	7	14	1	7	3	11	5	3	8	61,5	0,708	R\$194.891,54		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.093.880-0	Cooperativa de Produção e Comercialização da Agricultura Familiar de Tamarana e Região	24.884.526/0001-40	Tamarana	7	7	14	10	3	3	16	3	0	3	1	10	7	18	3	7	10	61	0,621	R\$623.174,73		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.759-1	Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar com Interação Solidária de Cascavel	07.487.789/0001-04	Cascavel	3	7	10	10	3	3	16	7	3	10	3	7	3	13	7	5	12	61	0,782	R\$718.235,85		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.790-3	Cooperativa Agroindustrial Cooperervas	09.076.213/0001-71	Maringá	3	3	6	3	3	3	9	10	10	20	7	7	3	17	7	7	14	66	0,808	R\$430.000,00	R\$8.200,00	DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.095.781-2	Cooperativa Regional dos Viticultores do Sudoeste do Paraná	11.555.858/0001-39	Francisco Beltrão	7	5	12	8,5	3	3	14,5	8,5	3	11,5	1	7	3	11	7	3	10	59	0,774	R\$718.567,84		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.086-4	Cooperativa dos Cafeicultores de Pirapó	13.726.584/0001-29	Apucarana	7	7	14	1,5	3	3	7,5	7	3	10	7	7	3	17	7	3	10	58,5	0,748	R\$188.636,71		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.160.008-0	Cooperativa dos Agricultores Familiares do Vale do Ivaí	12.313.530/0001-79	Quinta do Sol	3	3	6	7	3	3	13	7	3	10	3	7	10	20	3	3	6	55	0,715	R\$345.369,88		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.097.794-5	Cooperativa de Produtores de Hortifrutigranjeiros de São José dos Pinhais	26.755.953/0001-53	São José dos Pinhais	3	3	6	5	3	3	11	10	0	10	7	10	1	18	5	5	10	55	0,758	R\$430.000,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	VALOR DE CONTRA-PARTIDA <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.155.397-9	Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar de Santo Antônio do Sudoeste	07.070.776/0001-27	Santo Antônio do Sudoeste	3	3	6	7	7	3	17	7	0	7	7	7	3	17	3	3	6	53	0,671	R\$532.198,10		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.096.070-8	Cooperativa de Produção Agroecológica, Agroindustrialização e Comercialização do Noroeste do Paraná	41.241.130/0001-01	Amaporã	3	1,5	4,5	3	3	1,5	7,5	8,5	3	11,5	3	10	10	23	3	3	6	52,5	0,669	R\$588.700,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.171.055-1	Cooperativa da Agricultura Familiar de Campo Largo	11.914.970/0001-19	Campo Largo	3	7	10	3	3	3	9	7	3	10	3	7	3	13	7	3	10	52	0,745	R\$318.947,67		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.101.110-6	Cooperativa Agrícola Familiar de Colombo	17.952.459/0001-98	Colombo	3	3	6	1,5	3	7	11,5	7	0	7	7	7	3	17	3	7	10	51,5	0,733	R\$430.000,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.098.477-1	Cooperativa dos Produtores Orgânicos e Agroecológicos do Sudoeste do Paraná	22.808.515/0001-55	Verê	3	7	10	7	3	3	13	3	3	6	3	10	1	14	3	5	8	51	0,720	R\$429.999,10		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.856-0	Cooperativa de Produtores e Artesãos de Astorga	29.580.026/0001-38	Astorga	5	3	8	3	3	8,5	14,5	10	0	10	1	7	0	8	3	7	10	50,5	0,747	R\$510.993,26		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.626-9	Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar de Dois Vizinhos	02.574.546/0001-81	Dois Vizinhos	3	5	8	7	3	1,5	11,5	7	3	10	3	7	3	13	3	3	6	48,5	0,767	R\$352.799,70		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.171.274-0	Cooperativa de Agricultores Familiares de Nova Tebas	12.821.709/0001-37	Nova Tebas	5	7	12	7	3	3	13	0	0	0	7	7	0	14	5	3	8	47	0,651	R\$600.370,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.135.340-6	Cooperativa Mista Agroindustrial da Agricultura Familiar de Palmital	12.369.698/0001-04	Pitanga	3	3	6	3	5	3	11	7	0	7	7	10	0	17	3	3	6	47	0,702	R\$430.000,00		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.554-8	Cooperativa Central da Reforma Agrária	84.919.182/0001-99	Lapa	3	3	6	0	3	7	10	5	3	8	3	0	10	13	3	7	10	47	0,706	R\$509.244,28		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.164.867-8	Cooperativa Agroindustrial de Munhoz de Melo	12.562.499/0001-00	Munhoz de Melo	3	5	8	7	3	3	13	7	1,5	8,5	3	3	1	7	7	3	10	46,5	0,726	R\$430.000,00	R\$2.125,06	DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.103.943-4	Cooperativa Agroindustrial Cooperandj	16.757.964/0001-19	Cândido de Abreu	3	3	6	5	3	0	8	3	1,5	4,5	10	7	3	20	3	5	8	46,5	0,629	R\$430.000,00	R\$25.832,52	DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.186-0	Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar de Salto do Lontra	06.973.239/0001-24	Salto do Lontra	3	7	10	7	3	3	13	3	0	3	3	7	3	13	3	3	6	45	0,718	R\$367.841,36		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.169.950-7	Cooperativa da Agricultura Familiar Matorriquense	08.702.461/0001-18	Mato Rico	3	3	6	1,5	3	1,5	6	7	0	7	7	10	3	20	3	3	6	45	0,632	R\$719.791,30		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.098.962-5	Boreal Cooperativa da Agricultura Familiar	23.347.352/0001-13	São Miguel do Iguçu	3	3	6	1,5	3	3	7,5	3	0	3	7	10	3	20	5	3	8	44,5	0,704	R\$427.100,00		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.669-9	Cooperativa da Agricultura e Solidária do Oeste do Paraná	14.726.457/0001-92	Medianeira	3	3	6	10	3	3	16	5	0	5	1	7	3	11	3	3	6	44	0,763	R\$429.885,76		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.145.047-9	Cooperativa da Agricultura Familiar de Foz do Iguçu	42.256.608/0001-21	Foz do Iguçu	0	7	7	3	3	0	6	7	0	7	7	7	3	17	3	3	6	43	0,751	R\$709.557,00		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.772-9	Cooperativa Familiar Agroecológica de Mangueirinha	40.963.247/0001-28	Mangueirinha	3	3	6	3	3	3	9	3	1,5	4,5	3	10	3	16	3	3	6	41,5	0,688	R\$800.000,00	R\$3.096,09	DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)															PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO		
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)						ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.168.818-1	Cooperativa de Processamento Alimentar e Agricultura Familiar Solidária de Sapopema	19.803.793/0001-05	Sapopema	3	3	6	7	3	0	10	5	3	8	1	7	3	11	3	3	6	41	0,655	R\$644.245,30		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.754-0	Cooperativa Agroindustrial Santo Expedito	31.831.778/0001-76	Bom Sucesso do Sul	5	3	8	3	3	3	9	10	0	10	1	7	0	8	3	3	6	41	0,742	R\$429.957,98		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.170.544-2	Cooperativa Agrícola dos Fruticultores de Pérola	26.066.250/0001-18	Pérola	1,5	3	4,5	3	5	3	11	10	3	13	3	3	0	6	3	3	6	40,5	0,700	R\$716.458,08		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.139.550-8	Cooperativa de Produtores de Frutas de Santa Maria	09.485.690/0001-90	Alto Paraná	3	1,5	4,5	3	1,5	3	7,5	10	0	10	3	7	0	10	3	3	6	38	0,696	R\$430.000,00	R\$171.667,67	DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.169.472-6	Cooperativa Agroindustrial dos Produtores Familiares de Campo Mourão e Região	35.547.227/0001-36	Campo Mourão	3	0	3	7	1,5	1,5	10	3	3	6	3	7	1	11	5	1,5	6,5	36,5	0,757	R\$539.894,67		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.167.428-8	Cooperativa de Mulheres de Palmeira	14.738.913/0001-14	Palmeira	3	3	6	7	3	0	10	3	0	3	1	10	0	11	3	3	6	36	0,718	R\$444.445,12		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.921-3	Cooperativa Mista Triunfense dos Agricultores e Agricultoras Familiares Ltda	22.244.279/0001-91	São João do Triunfo	3	3	6	0	3	0	3	3	5	8	1	7	3	11	3	3	6	34	0,629	R\$264.000,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.169.944-2	Cooperativa da Agricultura Familiar	35.043.419/0001-05	Araucária	3	0	3	3	3	3	9	0	0	0	1	7	3	11	3	3	6	29	0,740	R\$583.213,34		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

2. PROJETOS APRESENTADOS POR COOPERATIVAS COM FATURAMENTO ACIMA DE R\$ 4.800.000,00

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS				CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO							
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)					
21.170.902-2	Cooperativa de Comercialização e Reforma Agrária União Camponesa	02.052.962/0001-10	Arapongas	10	10	20	3	10	3	16	10	0	10	10	7	10	27	7	7	14	87	0,748	R\$430.000,00	R\$44.200,00	CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.136-0	Cooperativa de Agricultores Orgânicos e de Produção Agroecológica	21.586.141/0001-08	Colombo	7	7	14	8,5	7	5	20,5	7	10	17	10	7	3	20	7	7	14	85,5	0,733	R\$418.718,05		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.208-1	Cooperativa Agropecuária Familiar do Leste Pioneiro	08.199.888/0001-45	São José da Boa Vista	10	10	20	7	3	7	17	10	0	10	7	7	3	17	7	7	14	78	0,671	R\$430.000,00	R\$74.500,00	CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.167.211-0	Cooperativa Agroindustrial de Produtores Rurais de Corumbataí do Sul e Região	10.956.576/0001-80	Corumbataí do Sul	7	10	17	3	10	7	20	7	3	10	10	7	3	20	3	7	10	77	0,638	R\$274.728,25		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.128.480-3	Cooperativa de Processamento Alimentar e Agricultura Familiar Solidária de Piraquara	17.259.020/0001-84	Piraquara	7	7	14	7	3	3	13	10	3	13	7	7	3	17	5	5	10	67	0,700	R\$430.000,00	R\$437,68	CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.163.231-3	Cooperativa dos Produtores de Leite do Território Entre Rios	08.609.132/0001-27	São Jorge do Patrocínio	7	10	17	3	7	3	13	10	0	10	7	3	3	13	7	5	12	65	0,676	R\$430.000,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.900-4	Cooperativa da Agricultura Familiar Integrada de Itapejara D'Oeste	08.144.264/0001-20	Itapejara d'Oeste	7	7	14	3	3	3	9	7	0	7	10	3	3	16	7	7	14	60	0,731	R\$720.000,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.190-5	Cooperativa de Agricultura Familiar e Solidária do Paraná	15.124.542/0001-43	Paranavaí	7	3	10	3	10	3	16	7	0	7	3	7	3	13	7	3	10	56	0,763	R\$430.000,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.097.058-4	Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar com Interação	08.241.541/0001-13	Arapuã	7	7	14	7	3	3	13	7	0	7	3	3	7	13	3	3	6	53	0,676	R\$360.335,38		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO										
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO																		
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)															
	Solidária de Arapuã																																		
21.151.618-6	Cooperativa dos Produtores de Leite de Umuarama	07.806.884/0001-15	Umuarama	7	5	12	6,5	3	3	12,5	3	0	3	3	7	0	10	5	5	10	47,5	0,761	R\$718.457,53		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)										

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

3. PROJETOS APRESENTADOS POR ASSOCIAÇÕES COM FATURAMENTO DE ATÉ R\$ 600.000,00

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS				CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO							
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.098.453-4	Associação dos Agricultores de Marmeleiro de Baixo	79.261.657/0001-62	Rebouças	10	7	17	10	3	5	18	8,5	7	15,5	7	10	3	20	7	7	14	84,5	0,672	R\$178.223,07		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.097.302-8	Associação de Produtores Orgânicos de Entre Rios	07.423.774/0001-74	Entre Rios do Oeste	8,5	7	15,5	10	3	7	20	10	7	17	1	10	3	14	7	7	14	80,5	0,761	R\$164.529,23		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.171.712-2	Associação dos Remanescentes de Quilombo do Bairro Córrego das Moças	08.417.985/0001-67	Adrianópolis	7	7	14	3	3	7	13	10	7	17	3	10	10	23	3	3	6	73	0,667	R\$299.750,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.885-7	Associação de Produtores Orgânicos de Coronel Domingos Soares	34.406.381/0001-25	Coronel Domingos Soares	7	7	14	5	8,5	5	18,5	7	8,5	15,5	1	7	3	11	7	7	14	73	0,600	R\$179.981,78		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.168.398-8	Associação dos Pequenos Agricultores Estaduais do Paraná	07.079.259/0001-19	Tibagi	7	7	14	10	7	7	24	5	0	5	7	10	7	24	3	3	6	73	0,664	R\$299.866,96		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.222-7	Associação de Apicultores do Oeste do Paraná	81.503.328/0001-22	Marechal Cândido Rondon	7	3	10	10	10	7	27	7	3	10	7	3	3	13	5	7	12	72	0,774	R\$116.242,50		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.133.725-7	Associação de Mulheres da Agricultura Familiar	17.977.087/0001-54	Rio Bonito do Iguaçu	7	8,5	15,5	5	3	7	15	7	3	10	1	10	7	18	7	3	10	68,5	0,629	R\$180.000,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.097.442-3	Associação de Produtores Orgânicos de Pato Bragado	04.845.893/0001-27	Pato Bragado	7	7	14	7	3	5	15	10	7	17	1	7	0	8	7	7	14	68	0,747	R\$178.355,29		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.101.069-0	Associação das Mulheres do Café do Norte Pioneiro do Paraná	34.583.803/0001-38	Pinhalão	7	10	17	7	7	7	21	7	0	7	1	10	0	11	7	3	10	66	0,697	R\$277.433,37		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	VALOR DE CONTRA-PARTIDA <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.166.351-0	Associação Projeto Taquari	40.917.862/0001-06	Campina Grande do Sul	7	3	10	5	7	3	15	3	7	10	1	10	7	18	3	7	10	63	0,718	R\$299.317,74		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.171.382-8	Associação de Produtores da Agricultura Familiar de Ribeirão do Pinhal	02.075.313/0001-34	Ribeirão do Pinhal	5	7	12	10	3	3	16	3	5	8	3	7	7	17	3	5	8	61	0,701	R\$147.764,64		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.479-3	Associação de Moradores e Produtores da Agricultura Familiar de Carazinho e Cerradinho	01.904.277/0001-01	Ponta Grossa	7	7	14	7	7	5	19	10	0	10	1	7	0	8	7	3	10	61	0,763	R\$113.899,44		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.097.202-1	Associação da Agricultura Familiar de Guamiranga	27.124.373/0001-20	Guamiranga	5	7	12	3	3	7	13	7	0	7	1	10	3	14	7	7	14	60	0,669	R\$294.621,56		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.098.199-3	Associação dos Apicultores de Terra Roxa	08.075.104/0001-77	Terra Roxa	7	5	12	3	3	5	11	7	3	10	1	7	3	11	3	7	10	54	0,714	R\$178.049,62		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.374-6	Associação dos Produtores Orgânicos e Naturais de Guaira	05.869.083/0001-73	Guaira	7	7	14	3	3	5	11	7	3	10	1	7	0	8	3	7	10	53	0,724	R\$206.292,32		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.468-1	Associação dos Olericultores e Fruticultores de Carlópolis	00.902.465/0001-38	Carlópolis	7	7	14	0	3	3	6	10	0	10	1	7	3	11	7	3	10	51	0,713	R\$292.554,32		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.966-3	Associação dos Apicultores de Braganey	31.874.772/0001-86	Braganey	7	7	14	7	3	3	13	10	3	13	1	3	0	4	3	3	6	50	0,701	R\$137.102,32		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.819-9	Associação Platinense dos Agricultores Familiares	12.028.079/0001-48	Santo Antônio da Platina	3	5	8	3	3	3	9	10	3	13	3	7	0	10	5	3	8	48	0,718	R\$281.803,98		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.168.404-6	Associação Prudentopolitana de Apicultores e Meliponicultores	80.057.904/0001-92	Prudentópolis	3	3	6	5	3	3	11	7	5	12	3	3	3	9	5	5	10	48	0,676	R\$300.000,00		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO	
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)						TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)
21.168.667-7	Associação dos Pequenos Produtores da Região de Ibaiti em Vila Guay	02.017.489/0001-30	Ibaiti	3	7	10	10	3	3	16	3	0	3	3	7	3	13	3	3	6	48	0,710	R\$299.577,82		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.096.514-9	Associação dos Produtores Rurais de Rosa Maria	08.042.099/0001-04	Campina do Simão	3	3	6	0	3	3	6	10	3	13	1	10	3	14	5	3	8	47	0,630	R\$258.893,33		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.171.462-0	Associação de Cooperação e Produção Agroecológica do Assentamento Olga Benário	10.710.306/0001-95	Santa Tereza do Oeste	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	1	8,5	10	19,5	3	3	6	46,5	0,705	R\$296.792,30		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.100.792-3	Associação Municipal dos Pequenos Agricultores de Santa Helena	95.728.366/0001-98	Santa Helena	3	3	6	10	3	3	16	3	3	6	1	10	0	11	3	3	6	45	0,744	R\$178.774,48		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.097.198-0	Associação Diamantense de Agricultura Familiar	08.043.466/0001-86	Diamante d'Oeste	3	3	6	7	3	0	10	3	0	3	1	10	3	14	3	3	6	39	0,644	R\$296.519,27		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.655-9	Associação dos Profissionais e Produtores Rurais de Florai e Região	19.090.486/0001-24	Florai	3	3	6	0	3	3	6	10	0	10	3	7	0	10	3	3	6	38	0,745	R\$180.000,00		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.096.499-1	Associação dos Agricultores Familiares de Iretama	44.561.527/0001-60	Iretama	7	3	10	3	3	3	9	7	0	7	1	7	0	8	3	0	3	37	0,665	R\$300.000,00	R\$5.128,36	DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.170.849-2	Associação Comunitária dos Camponeses do Assentamento Eli Vive I e II	18.595.043/0001-22	Londrina	5	3	8	3	3	3	9	3	3	6	1	7	0	8	3	3	6	37	0,778	R\$268.989,09		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.101.130-0	Associação dos Produtores Orgânicos de Palotina	04.931.282/0001-00	Palotina	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	1	7	0	8	3	3	6	35	0,768	R\$145.401,32		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)					
21.171.618-5	Associação dos Produtores Rurais de Tunas do Paraná	10.347.422/0001-91	Tunas do Paraná	3	3	6	3	0	3	6	3	0	3	3	7	3	13	3	1,5	4,5	32,5	0,611	R\$296.791,49		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.170.666-0	Associação dos Produtores de Leite de Pérola	04.674.247/0001-44	Pérola	3	3	6	3	3	1,5	7,5	3	0	3	3	1,5	0	4,5	3	3	6	27	0,700	R\$297.484,81		DESCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

4. PROJETOS APRESENTADOS POR ASSOCIAÇÕES COM FATURAMENTO ACIMA DE R\$ 600.000,00

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	VALOR DE CONTRA-PARTIDA (SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS				CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO							
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)					
21.099.631-1	Associação Central dos Produtores Rurais Ecológicos	95.719.597/0001-35	Marechal Cândido Rondon	8,5	10	18,5	7	3	7	17	7	7	14	3	7	3	13	7	7	14	76,5	0,774	R\$299.297,25		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.099.002-0	Associação de Agricultores Orgânicos de Quedas do Iguaçu	04.136.905/0001-44	Quedas do Iguaçu	7	7	14	7	3	7	17	7	7	14	3	7	10	20	3	3	6	71	0,681	R\$179.966,17		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.097.946-8	Associação dos Agricultores Familiares de Cascavel	11.442.674/0001-62	Cascavel	7	3	10	3	3	7	13	10	7	17	10	7	3	20	7	3	10	70	0,782	R\$249.990,00		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.097.060-6	Associação dos Produtores Orgânicos do Arenito Caiuá	34.895.013/0001-98	Querência do Norte	3	3	6	10	3	3	16	7	7	14	1	10	10	21	3	3	6	63	0,688	R\$179.975,29		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.100.689-7	Associação dos Produtores Rurais do Município de Paranaguá	78.588.852/0001-39	Paranaguá	3	7	10	10	3	3	16	7	3	10	3	7	0	10	7	7	14	60	0,750	R\$169.656,74		CLASSIFICADO – com necessidade de ajustes e condicionantes para o apoio financeiro
21.169.468-8	Associação dos Produtores Rurais de São Tomé	10.987.003/0001-14	São Tomé	5	7	12	7	3	3	13	5	0	5	1	7	3	11	7	5	12	53	0,725	R\$154.858,78		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.099.244-8	Associação de Pequenos Produtores Rurais e Artesanais de Antonina	03.697.362/0001-71	Antonina	3	7	10	3	3	3	9	7	5	12	1	10	3	14	3	3	6	51	0,687	R\$180.000,00	R\$25.990,00	DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.097.970-0	Associação dos Agricultores Familiares de Guaraniáçu	04.101.433/0001-94	Guaraniáçu	3	5	8	3	3	7	13	5	0	5	3	10	3	16	5	3	8	50	0,677	R\$113.894,60		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)
21.103.082-8	Associação de Agricultura Sustentável de Prudentópolis e Região	08.829.805/0001-54	Prudentópolis	3	3	6	3	3	0	6	7	3	10	7	10	3	20	3	3	6	48	0,676	R\$153.708,01		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO - SEAB
DEPARTAMENTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL – DEAGRO

Nº PROTOCOLO	NOME DA ORGANIZAÇÃO	CNPJ	MUNICÍPIO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PONTUADOS (QUADRO 2 DO EDITAL)																	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA (0 a 120)	IDH-M (2020)	VALOR PREVISTO PARA APOIO <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	VALOR DE CONTRA-PARTIDA <small>(SUJEITO A REVISÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO)</small>	RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO
				QUALIDADE DA PROPOSTA			CRITÉRIOS ECONÔMICO				CRITÉRIOS AMBIENTAIS			CRITÉRIOS SOCIAIS			CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO								
				ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)	ITEM 1 (1 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	ITEM 3 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (1 a 30)	ITEM 1 (0 a 10)	ITEM 2 (0 a 10)	TOTAL DO CRITÉRIO (0 a 20)					
21.100.122-4	Associação dos Produtores Orgânicos da Região de Londrina	03.544.740/0001-87	Uraí	3	3	6	3	3	3	9	7	1,5	8,5	1	7	0	8	3	3	6	37,5	0,721	R\$232.881,28		DESCCLASSIFICADO - Não atendimento a pontuação mínima exigida (item 23.5 do edital)

Curitiba, 29 de novembro de 2023.

Richardson de Souza
Secretário de Estado em exercício (Resolução nº 134/2023)



ePROCOLO



Documento: **Relatorio_classificacao_projetos_29nov2023.pdf**.

Assinatura Qualificada realizada por: **Richardson de Souza** em 29/11/2023 14:38.

Inserido ao protocolo **20.617.033-6** por: **Jefferson Vinicius Meister** em: 29/11/2023 12:23.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:
<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento> com o código:
8b59d5c30a9af7bad90f80c2dcf55d7d.

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO

EDITAL CHAMAMENTO PÚBLICO COOPERA PARANÁ 2023 (2ª VERSÃO)



QUADRO 2 - CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO DOS PROJETOS DE NEGÓCIOS

Nº	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO DO PROJETO DE NEGÓCIO				
	QUALIDADE DO PROJETO DE NEGÓCIO	0	3	7	10	TOTAL
1	O Projeto de Negócio (anexos 3, 4, 5, 7 e 8) está adequado aos objetivos do Programa COOPERA PARANÁ (item 10.20 do Edital). As informações do Projeto de Negócio são claras e coerentes. Os itens solicitados para o apoio financeiro apresentam consistência e relevância para os negócios da OSC e consecução dos objetivos do Programa.	a) o Projeto não atende aos objetivos do Programa (obrigatório). b) nenhuma ou muito poucas informações do Projeto de Negócio apresentam-se de forma articulada, clara e coerente c) os itens de apoio financeiro solicitados não são consistentes e relevantes à estruturação dos negócios da OSC e à consecução dos objetivos do Programa	a) o Projeto atende aos objetivos do Programa (obrigatório). b) poucas informações do Projeto de Negócio apresentam-se de forma articulada, claras e coerente. c) poucos itens de apoio financeiro solicitados são consistentes e relevantes à estruturação dos negócios da OSC e à consecução dos objetivos do Programa	a) o Projeto atende aos objetivos do Programa (obrigatório) b) a maioria das informações do Projeto de Negócio apresentam-se de forma articulada, clara e coerente. c) a maior parte dos itens de apoio financeiro solicitados são consistentes e relevantes à estruturação dos negócios da OSC e à consecução dos objetivos do Programa	a) o Projeto atende aos objetivos do Programa (obrigatório). b) todas as informações do Projeto de Negócio apresentam-se de forma articulada, clara e coerente. c) os itens de apoio financeiro solicitados são consistentes e relevantes à estruturação dos negócios da OSC e à consecução dos objetivos do Programa	0 a 10
2	Previsão de adequado e suficiente assessoramento técnico ao Projeto de Negócio, capaz de viabilizar a sua implementação e o atingimento dos objetivos, metas e resultados planejados	Não há previsão de assessoramento técnico suficiente e adequado para viabilizar as ações planejadas	O Projeto apresenta poucos elementos que garantam suficiente e adequado assessoramento técnico para viabilizar as ações planejadas	O Projeto apresenta a maioria dos elementos que garantam o adequado e suficiente assessoramento técnico para viabilizar as ações planejadas	O Projeto apresenta adequado e suficiente assessoramento técnico para viabilizar as ações planejadas	0 a 10
TOTAL DE PONTOS - QUALIDADE DO PROJETO						0 a 20
Nº	ECONÔMICOS	0	3	7	10	TOTAL
3	Inovação em Produto (p. ex. agroindustrialização), Inovação em Processo (p. ex. o uso de tecnologias diferenciadas para a produção, processamento, armazenagem ou logística) ou Inovação em Marketing (p. ex. posicionamento, diferenciação, embalagem, divulgação, marca, patente, atendimento a nicho de mercado, selos/certificações).	O Projeto não apresenta inovação	O Projeto apresenta 1 (uma) inovação	O Projeto apresenta pelo menos 2 (duas) inovações	O Projeto apresenta 3 (três) ou mais inovações	0 a 10
4	Ampliação da abrangência (local, regional, estadual, nacional ou internacional) de comercialização dos produtos nos mercados (governamental e privado)	Inexistente	O Projeto visa o acesso ou a ampliação do mercado, com abrangência local e regional	O Projeto visa o acesso ou a ampliação do mercado, com abrangência estadual	O Projeto visa o acesso ou a ampliação do mercado, com abrangência nacional ou internacional	0 a 10
5	Clareza, coerência e adequação das informações econômicas e financeiras apresentadas no Projeto de Negócio. Demonstração da viabilidade econômica e financeira do Projeto de Negócio. Demonstração da viabilidade econômica e financeira da OSC.	Nenhuma das informações para a análise econômica e financeira do Projeto de Negócio apresentam-se de forma adequada e articulada	Poucas informações para a análise econômica e financeira do Projeto de Negócio apresentam-se de forma adequada e articulada	A maioria das informações para a análise econômica e financeira do Projeto de Negócio apresentam-se de forma adequada e articulada	Todas as informações para a análise econômica e financeira do Projeto de Negócio apresentam-se de forma adequada e articulada	0 a 10
TOTAL DE PONTOS - CRITÉRIOS ECONOMICOS						0 a 30

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO

EDITAL CHAMAMENTO PÚBLICO COOPERA PARANÁ 2023

(2ª VERSÃO)



Nº	AMBIENTAIS	0	3	7	10	TOTAL
6	Atendimento às normas técnicas, sanitárias, ambientais e outras pertinentes envolvidas no Projeto, mediante a apresentação de documentos (alvarás, licenciamento ambiental, licenciamento sanitário, certificações e entre outros)	O Projeto não apresenta documentos que comprovem o atendimento das normas exigidas	O Projeto apresenta poucos documentos que comprovem o atendimento das normas exigidas	O Projeto apresenta a maioria dos documentos que comprovam o atendimento das normas exigidas	O Projeto apresenta todos os documentos exigidos à comprovação do atendimento das normas exigidas	0 a 10
7	Promoção da produção agroecológica, orgânica ou da sociobiodiversidade mediante adoção de práticas sustentáveis (<i>redesenho de agroecossistemas; substituição de insumos convencionais; uso de sementes crioulas ou tradicionais; apoio à produção, beneficiamento e comercialização, entre outras</i>). Percentual de agricultores orgânicos certificados no quadro social da OSC. Previsão de ampliação do número de agricultores orgânicos certificados com a implementação do Projeto.	O Projeto não apresenta práticas de promoção da produção agroecológica, orgânica ou da sociobiodiversidade	O Projeto apresenta 1 (uma) prática de promoção da produção agroecológica, orgânica ou da sociobiodiversidade	O Projeto apresenta pelo menos 2 (duas) práticas de promoção da produção agroecológica, orgânica ou da sociobiodiversidade	O Projeto apresenta 3 (três) ou mais práticas de promoção da produção agroecológica, orgânica ou da sociobiodiversidade	0 a 10
TOTAL DE PONTOS - CRITÉRIOS AMBIENTAIS						0 a 20
Nº	SOCIAIS	0 ou 1	3	7	10	TOTAL
8	Número de agricultores diretamente envolvidos no Projeto de Negócio.	20 a 50	51 a 99	100 a 300	Acima de 300	1 a 10
9	Promoção de gênero e geração (participação de jovens e mulheres)	Nenhum	Menos de 20%	Entre 20% e 50%	Acima de 50%	0 a 10
10	Promoção de povos e comunidades tradicionais (participação de indígenas, quilombolas, e outras categorias de agricultores)	Nenhum	Menos de 20%	Entre 20% e 50%	Acima de 50%	0 a 10
TOTAL DE PONTOS - CRITÉRIOS SOCIAIS						1 a 30
Nº	GOVERNANÇA E GESTÃO DA OSC	0	3	7	10	TOTAL
11	Boas Práticas de Governança	A OSC não adota em sua organização boas práticas de governança	A OSC adota em sua organização, de forma incipiente, boas práticas de governança	A OSC adota em sua organização, na maior parte dos processos, boas práticas de governança	A OSC adota em sua organização boas práticas de governança	0 a 10
12	Boas Práticas de Gestão (econômica, financeira, contábil, social, de pessoas, da produção, comercial e logística)	A OSC não adota em sua organização boas práticas de gestão	A OSC adota em sua organização, de forma incipiente, boas práticas de gestão	A OSC adota em sua organização, na maior parte dos processos, boas práticas de gestão	A OSC adota em sua organização boas práticas de gestão	0 a 10
TOTAL DE PONTOS - CRITÉRIOS GOVERNANÇA E GESTÃO						0 a 20
PONTUAÇÃO TOTAL DO PROJETO						1 a 120

ExpressoLivre - ExpressoMail

Remetente: "Rogerio Negoseki" <coop.hortsaojose@hotmail.com>

Para: "Cooperativismo SEAB" <cooperativismo@seab.pr.gov.br>

Data: 05/12/2023 18:48

Assunto: Interposição de Recurso

Anexos: Anexo 19 - Recurso.pdf (1.18 MB)

Boa tarde,

Segue em anexo nossa interposição de recurso.

Att, Ana Vaz